

Título de la Mesa General en la que participa la ponencia: 14. Relaciones económicas internacionales.

**Empresariado español en Argentina: un análisis a partir de la revista Tándem de FUCAES.**

*AUTORIZO LA PUBLICACIÓN DE LA PONENCIA EN LA PÁGINA WEB DE LA AAHE.*

**Sebastián Pasquariello.<sup>1</sup>**

Correo electrónico: [sfpasquariello@gmail.com](mailto:sfpasquariello@gmail.com)

---

<sup>1</sup> Especialista y Magíster en Historia Económica y de las Políticas Económicas. Profesor Adjunto de Historia Económica y Social Argentina de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

## **Resumen.**

El presente trabajo aborda el estudio de la entidad que agrupó a los principales representantes de un núcleo empresarial ibérico en Argentina, creada durante los años de la convertibilidad: la Fundación Cámara Española de Comercio en Argentina (FUCAES). Se analizan sus posicionamientos tras las consecuencias de la crisis del año 2001, tanto económicas como políticas. Para ello, se concentra en analizar los números de la revista *Tándem*, publicación trimestral que la FUCAES decidió lanzar en agosto de 2002, y que mantuvo hasta la disolución de la propia entidad en 2007. Desde esta, la agrupación empresaria sentó su postura sobre temas que consideraba centrales de la realidad económica y política argentina. Se considera importante su tratamiento, por un lado, por el notorio posicionamiento que el capital español había tomado en el engranaje económico argentino, tras su protagonismo en el proceso de privatización de empresas públicas en los años 90. Por otra parte, dada la necesidad de complejizar el estudio de los procesos de inversión de capital y la acción de las empresas transnacionales en sus lugares de asentamiento, intentando superar visiones economicistas y observando también elementos políticos y culturales.

**Palabras clave: España; Inversiones; Argentina.**

## **Introducción**

Las relaciones hispano-argentinas fueron foco de atención en las últimas décadas por la importancia que los intereses empresariales españoles han adquirido en el país sudamericano. Esto responde a un fenómeno iniciado en la década de 1990, cuando grandes empresas ibéricas comenzaron su proceso de internacionalización pisando fuerte en el continente latinoamericano. La Argentina constituyó, en ese marco, una playa de desembarco desde la cual pudieron expandirse al resto del continente. La participación de capital español en los procesos de privatización de empresas públicas argentinas fue muy destacada, al punto de terminar transformando a España en el segundo mayor inversor del país.

Numerosa bibliografía se ha dedicado a describir estos procesos, pero poco se ha escrito sobre las formas en las cuales el empresariado español se organizó en su nuevo rol de actor de poder en la sociedad argentina. En este último punto, nos hemos detenido cuando

estudiamos a la Fundación Cámara Española de Comercio en Argentina (FUCAES), entidad empresarial creada en 1994 que nucleaba a los directivos de las principales empresas ibéricas.<sup>2</sup>Esta organización, se transformó en la principal interlocutora de los intereses empresariales españoles, jugando un importante rol en la defensa del régimen de convertibilidad de los años 90. Como grupo de interés, la FUCAES desarrolló distintas actividades para influir en el debate sobre las condiciones de la economía argentina, denotando una notoria capacidad de convocatoria y sentando su postura ante influyentes personajes del ámbito político e intelectual argentino. Sin embargo, con los cambios producidos tras la crisis de 2001, esta entidad debió adaptar su acción a un nuevo escenario, ya que muchos beneficios y privilegios que las empresas privatizadas gozaron durante los años de la convertibilidad comenzaron a verse fuertemente cuestionados.

El presente trabajo, se interesa en indagar las formas en que un grupo de empresas españolas intentó mantener su influencia frente a cambios que incidieron no solo en la economía argentina, sino también en las maneras de ejercer el poder político. Para ello, se concentra en analizar los números de la revista *Tándem*, publicación trimestral que la FUCAES decidió lanzar durante la presidencia de Eduardo Duhalde, presentada como “una herramienta para contribuir a la reconstrucción de la Argentina a través del debate de ideas y la exposición de experiencias” (Tándem, 2002).

El enfoque del trabajo pretende complejizar las maneras en las que efectivamente se ejerce el poder, profundizando en las formas de relación entre el estado y las empresas. De esta forma, contempla la necesidad de los grandes empresarios de organizarse, ya que sus intereses no necesariamente suelen ser privilegiados por las autoridades de manera natural. El caso de la actuación del empresariado español en Argentina nos parece un buen ejemplo, dada la característica de acción colectiva que evidenciaron desde un primer momento con su presencia en el entramado económico local. Es un caso que demuestra que la necesidad de influir sobre las decisiones del estado forma parte de las funciones propias de la empresa moderna y que ello depende, a su vez, de diversas variables que influyen en las formas de ejercer su acción.

### **La inversión española en Argentina: un breve repaso**

---

<sup>2</sup> Pasquariello, S. (2024). “El empresariado español en Argentina: la creación de la Fundación Cámara Española de Comercio”. *Ciclos En La Historia, La Economía Y La Sociedad*, (62), 97-117. ISSN 1851-3735.

El estudio sobre la inversión española en Argentina de los años 90 fue abordado de manera pionera por Norberto R. Aguirre, quien en el año 2002 ya se preguntaba sobre los fundamentos de una nueva relación entre ambas naciones. Tras un breve recorrido histórico de las relaciones hispano-argentinas, este autor plantea el inicio de un viraje en las mismas tras la firma del tratado Hispano-argentino de 1989, cuya principal consecuencia fue el aumento de las inversiones ibéricas directas en el país sudamericano. Entre las conclusiones más importantes de Aguirre, destaca la propuesta de ver la transnacionalización de los principales grupos hispanos como una consecuencia de la crisis del petróleo y del ingreso de España en la Comunidad Europea. Por otro lado, es resaltado el rol de los Estados, señalando principalmente el papel jugado por el Estado Español en todo el proceso, además de remarcar la actuación de los grandes bancos hispanos en las compañías ibéricas arribadas a la región (Aguirre, 2002).

Los estudios de los crecientes vínculos económicos, que fueron la clave en la comprensión del nuevo relacionamiento esbozado por Aguirre, también son abordados por Teresita Gómez y Julio Ruiz, ambos autores que brindan análisis muy amplios del tema, al igual que casos de estudio concretos sobre el accionar de empresas españolas en el país sudamericano. En sus trabajos, Teresita Gómez realiza un interesante recorrido histórico, abarcando las relaciones económicas y los tratados suscritos entre Argentina y España durante la segunda mitad del siglo XX. De esta forma, logra presentar el entramado institucional que permitió desembocar en la activa participación de las empresas españolas en las privatizaciones de la Argentina. A su vez, su análisis sobre las características del fenómeno de internacionalización de las empresas ibéricas, junto con el rol del Estado y el ingreso en la Comunidad Europea, constituye un aporte de suma importancia para la comprensión del arribo a América Latina en su conjunto, y en Argentina en particular (Gómez, 2012).

Julio Ruiz, por su parte, realiza notorios estudios sobre la actuación y estrategias de grupos empresariales concretos, como Telefónica o Endesa. Al igual que el caso de Teresita Gómez, sus escritos se sitúan en un doble enfoque local-global, dentro del cual el proceso de privatización de servicios públicos y la inversión española en Argentina, son situados en el marco más amplio de internacionalización de las empresas ibéricas. También, se encarga de destacar el importante rol jugado por el Estado Español, cuyas políticas activas tuvieron una injerencia preponderante en los resultados empresariales (Ruiz, 2010).

Otros escritos, han contemplado el fenómeno desde perspectivas aún más amplias en el tiempo y de maneras completamente antagónicas, por lo que resulta posible entablar una

discusión sobre el relacionamiento económico bilateral. Algunos autores, como Casilda Béjar (2008), Chislett (2003) o Arahuetes García (2010), lo plantean en términos de “gran apuesta” por parte del capital ibérico, frente a supuestos riesgos implícitos en la inestabilidad de las economías latinoamericanas; otros, en cambio, como una “nueva conquista”, en relación a los extraordinarios beneficios obtenidos por el empresariado español en la región y fugados de sus lugares de origen, a costa del endeudamiento y pobreza de los países latinoamericanos. Destacamos en esta línea de pensamiento dos trabajos: los realizados por Daniel Cecchini y Jorge Zicolillo (2002) y por Oriol Malló Vilaplana (2011).

Observamos, sin embargo, que respecto de la Fundación Cámara de Comercio Española en Argentina (FUCAES), constituida el 2 de Febrero de 1994, y que nucleaba a directivos de las principales empresas ibéricas con intereses en Argentina y en el conjunto de la región, existen escasos estudios que analicen su actuación y función concreta. Esto, lo podemos vincular a una falta más general en relación al abordaje del accionar empresarial y sus vínculos con el poder. En efecto, tal como plantea Jorge Schvarzer, existen muchas visiones que mencionan a los empresarios como factores de poder, pero sin preocuparse por la forma y las condiciones en la que lo ejercen. Siguiendo esta línea de pensamiento, podemos entrever una posible explicación de por qué las acciones de una entidad que agrupaba a los principales empresarios españoles en Argentina haya suscitado escasa atención académica. Lo paradójico resulta que, siguiendo a Schvarzer, “los empresarios se convierten en una clase cuando se organizan mediante instituciones que son encargadas de procesar, definir y difundir sus proyectos para la sociedad en su conjunto” (Schvarzer, 2006). De aquí concluimos que, en esta línea argumental, estudiar la FUCAES permite entender la manera en que un grupo empresarial español se organizó para encarar su acción en Argentina.

Por otra parte, cuando nos referimos a estudios que intentaron definir el bloque de poder durante la Argentina de los años 90, dentro del cual hallamos a los empresarios, no podemos menos que destacar los análisis llevados a cabo por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en Argentina (FLACSO), cuyo principal referente es el historiador y economista Eduardo Basualdo. Sus trabajos resultan de gran utilidad, tomando en cuenta que analizan la etapa en que se desarrolla la FUCAES, permitiendo ampliar la comprensión del rol del capital extranjero y su influencia durante la época estudiada.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> La FLASCO ha publicado una serie de trabajos y libros vinculados al estudio de los protagonistas del conjunto de reformas económicas de los años 90, focalizándose en los procesos de privatización de empresas públicas. Véase Basualdo E. (2002) y Azpiazu, D. y Schorr, M. (2003).

## Los intereses españoles frente a la crisis argentina de 2001

Hacia los últimos meses del año 2001, más allá de los desesperados intentos del gobierno de Fernando De la Rúa, la situación económica argentina se tornó insostenible.<sup>4</sup> Las sucesivas medidas tomadas, de corte ortodoxo, mantenían por tercer año consecutivo la recesión, a la vez que la falta de financiamiento y caída de reservas habían llevado a la proliferación de cuasi monedas en muchas provincias. Con el objetivo de frenar la fuga de los depósitos y evitar la quiebra del sistema financiero, el Gobierno impuso en diciembre de 2001 el congelamiento parcial de los depósitos bancarios tanto a la vista como a plazo. Tal medida, denominada “corralito”, no hizo más que desatar completamente un estallido político y social, llevando a multitudes de personas a movilizarse en las calles, y reproduciendo la protesta ruidosa conocida como los “cacerolazos”. La incapacidad por parte del presidente De la Rúa de contener la situación, tras declarar el Estado de Sitio y con un saldo de 39 muertos y cientos de heridos en el país, llevó a su renuncia el 21 de diciembre. Ramón Puerta, Presidente del Senado, asumió el poder ante la ausencia de un Vicepresidente. Dio comienzo, así, una crisis institucional que derivó en la declaración del *default* de la deuda pública, encontrando un primer foco de estabilización con la llegada de Eduardo Duhalde a la presidencia el 2 de enero de 2002, quien efectivamente estuvo al frente del desmantelamiento del régimen de convertibilidad y sus consecuencias.

El estallido de la crisis en argentina movilizó inmediatamente a las autoridades españolas, preocupadas por la situación de las empresas y el plan económico que se adoptaría. Eduardo Duhalde, expresaba la representación política de quienes optaban por la salida devaluatoria (sectores exportadores y productivos, apoyados por la UIA), y se oponía a aquellos que veían en la dolarización un esquema válido para la nueva etapa (buena parte del sector financiero local y las empresas privatizadas) (Schorr, M. y Wainer, A, 2005). Esto se evidenció en las primeras medidas tomadas por el flamante presidente, enmarcadas en la Ley de Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario. El tipo de cambio se vio afectado por primera vez en 11 años, se aplicaron retenciones a exportaciones para morigerar el impacto devaluatorio y también se desdolarizaron las tarifas de los servicios públicos

---

<sup>4</sup> Fernando De la Rúa fue el sucesor de Carlos Menem en la presidencia argentina, luego de vencer en las elecciones de 1999, representando a “La Alianza”, coalición entre la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente País Solidario (FREPASO). En su campaña, se comprometió a mantener el régimen monetario vigente desde 1991, basado en la Ley 23.928 que establecía una relación cambiaria fija entre la moneda nacional y la norteamericana; restringía la emisión monetaria frente a la exigencia de un respaldo en reservas del circulante; y prohibía la indexación.

privatizados, reafirmando la prohibición de indexación y disponiendo la renegociación de todos los contratos con las empresas prestadoras.

La posición de la cúpula empresarial española en el país, representada por la FUCAES y con apoyo del gobierno ibérico, radicó en la insistencia por respetar lo que llamaban la “seguridad jurídica” y las “reglas de juego”. Es decir, si la crisis llevaba a la Argentina a modificar sus parámetros macroeconómicos debían tomarse, al mismo tiempo, todas las medidas necesarias para no afectar las inversiones españolas. Esto último, se sostenía en remarcar no sólo el aspecto cuantitativo de dicha inversión en los últimos años, sino en definir su carácter “estratégico”, lo cual explicaba su firme voluntad de mantenerse en el país a pesar de las dificultades.

Dentro de este marco, no exento de tensiones, se desarrollaron las relaciones del empresariado español con las autoridades argentinas en el contexto de la crisis. Su organización colectiva resultó clave para encarar sus reclamos y posicionamientos, activando variados mecanismos de presión en defensa de sus intereses. Las denuncias ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) y los reclamos a las autoridades ibéricas por mayor intervención, fueron los elementos más destacados.<sup>5</sup> Pero la FUCAES, también decidió expresar su posicionamiento con la creación y lanzamiento de una revista titulada *Tándem*. Esta publicación trimestral buscó, como indica su nombre, manifestar la idea de “colaboración” en el marco de la crisis, si bien resultó más bien una expresión de las posturas defendidas por la organización empresarial y de los debates que le interesaba instalar. Todo ello, en el marco de profundos cambios que iban sucediendo en la gestión política de la Argentina, con Eduardo Duhalde primero, pero sobre todo con Néstor Kirchner a partir de su asunción en mayo de 2003.

Esto último, nos lleva a entender la crisis argentina no solo desde el punto de vista económico, sino también en su impacto en las formas de ejercer el poder político. Existen diversos análisis que coinciden en señalar que ésta tuvo como componente esencial un fuerte cercenamiento en la legitimidad de la clase dirigente. Es decir, que al estallido económico se le sumaba una crisis de hegemonía, en la cual todo aquello vinculado a la década del 90

---

<sup>5</sup>El Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones es una institución del Banco Mundial, el foro destinado al arreglo de diferencias entre inversionistas y Estados en la mayoría de los tratados internacionales de inversión. Entre las empresas españolas pertenecientes a la FUCAES, Telefónica, Endesa y Agbar ya tramitaban reclamos frente a la negativa en el aumento de las tarifas.

quedaba envuelto en un manto de crítica y rechazo.<sup>6</sup> Este elemento, incidió notoriamente en el carácter específico que asumió el gobierno de Néstor Kirchner a partir del año 2003.<sup>7</sup>

En efecto, siguiendo a Eduardo Basualdo (2017), entendemos que fue este el que logró la recomposición de la hegemonía política, por lo que el estado adquirió un nuevo protagonismo y el discurso público renovadas connotaciones. Para este autor, la concepción de fondo de la presidencia de Kirchner sostenía “que el capital financiero internacional había sido el responsable de las políticas económicas y sociales que habían puesto en marcha la dictadura cívico-militar, las cuales se consolidaron durante la década de 1990 con la convertibilidad y las reformas estructurales de esos años”. Así, “se trató de una decidida reivindicación de la “cuestión nacional” que se expresó en medidas trascendentes como la renegociación de la deuda externa, el pago de los pasivos con el FMI, el congelamiento de las tarifas de los servicios públicos que estaban mayoritariamente en manos de capitales extranjeros, e incluso en la adopción de la política económica sustentada en los “superávits gemelos” (Basualdo, 2017, pág.76).

Por otra parte, para este autor, el kirchenrismo no solo recompuso la hegemonía sobre dichos pilares, sino que también incidió en que se modifique el tipo de dominación ejercido por los grandes grupos económicos locales sobre los sectores subalternos, retornando a un planteo clásico según el cual se convalidaron ciertas demandas de los sectores populares, elemento ausente en la década previa. Así, “el nuevo régimen y tipo de Estado no solo reactivó la economía real y modificó la forma de hegemonía, sino que también convalidó algunas de las demandas populares como medio para recomponer el sentido nacional tras la gran crisis de fin de siglo” (Basualdo, 2017, pag.76). Todo esto, se dio sobre la base de la ruptura del bloque dominante de la década previa, hecho que ya se había revelado en las elecciones del año 2003 y las distintas opciones en torno a la propuesta devaluacionista (asociada a los grupos económicos locales y el capital extranjero industrial) y la que proponía la dolarización de la economía (vinculada a los acreedores externos y el capital extranjero ligado a los servicios públicos privatizados).

Ahora bien, lo que interesa a los fines del presente trabajo es el posicionamiento de la FUCAES frente a este nuevo escenario. Evidentemente, sus opciones de negociación e incidencia mermaban frente a lo sucedido en el pasado, cuando los mecanismos de

---

<sup>6</sup>Desde Natalio Botana en *Poder y Hegemonía. El régimen político después de la crisis* (2006), pasando por Eduardo Basualdo en *Endeudar y Fugar* (2017), hasta Adrián Piva en *Economía y política en la Argentina kirchnerista* (2015), se apunta que el rasgo que singulariza al kirchnerismo es su papel en la recomposición del poder político post crisis de la convertibilidad.

<sup>7</sup>Néstor Kirchner asumió la presidencia de Argentina el 25 de mayo de 2003, tras el abandono por parte de Carlos Menem de la instancia de *Ballotage* en que iban a enfrentarse ambos candidatos.

dominación y el rol del estado abrían más espacios para la acción de esta entidad. Además, la dificultad aumentaba por ser señalados por algunos como grandes protagonistas de los males del pasado reciente.<sup>8</sup> De esta forma, podemos aseverar que se redujo su capacidad de *lobbying* como grupo de presión lo que explica, en parte, los constantes reclamos de la FUCAES hacia a las autoridades españolas para que intercedan en favor de sus intereses.

En ese marco, el gobierno de Néstor Kirchner mantuvo la estrategia de buscar la renegociación de los contratos con las privatizadas sin salir del congelamiento tarifario. De esta forma, las negociaciones efectuadas entre 2004 y mediados de 2006 tuvieron, en general, una misma estructura: el gobierno aceptaba otorgar los aumentos tarifarios postergados desde 2002, mientras que las empresas se comprometían, por un lado, a realizar inversiones sustanciales para mejorar la oferta del servicio y, por otro, a suspender las demandas presentadas ante el CIADI. Fue bajo este esquema, que se logró firmar distintas Actas de Acuerdo con varias empresas extranjeras prestadoras de servicios públicos, entre las cuales estaban Edesur de ENDESA (junio de 2005) y Telefónica (febrero de 2006).

Sin embargo, el proceso de adecuación de los miembros de la FUCAES ante el nuevo escenario expresa ciertas complejidades que resultan interesantes de analizar. En un nuevo contexto, las formas en que cada empresa se adaptó incidieron sobre la necesidad de ejercer una acción colectiva, que había caracterizado al empresariado español en la década previa. Además, se debe tomar en cuenta que el proceso de internacionalización, sustento fundamental de los intereses empresariales españoles, se encontraba más avanzado, lo que pudo modificar en parte los caminos comunes del conjunto de las empresas.

A continuación, para corroborar estas cuestiones, y complejizar las formas del vínculo establecido entre las empresas y el estado, analizaremos la acción de la FUCAES frente al nuevo escenario pos crisis, concentrándonos en los números publicados de *Tándem* entre 2002 y 2007. De esta forma, intentaremos observar cómo se posicionaron los miembros del grupo empresarial español, en un nuevo contexto en el cual no parecían contar con los mismos privilegios de la década anterior.

## ***Tándem*, revista de la FUCAES: un análisis de su publicación y contenido**

### ***1 - Números 1 a 3. Presidencia de Duhalde y elecciones de 2003.***

---

<sup>8</sup>Existían manifestaciones que cuestionaban la conducta del capital español en el país, poniendo en entredicho su aparente benevolencia. En efecto, sus supuestos aportes al desarrollo local chocaban con la idea de que las excepcionales rentabilidades durante la última década no hacían más que salir del país donde se generaban, habiendo contribuido notablemente a la crisis vivida.

El primer número de la revista *Tándem* fue lanzado en octubre de 2002, bajo el título “Juntos en la misma dirección”.<sup>9</sup>Con este eslogan de tono colaborativo, el presidente de la entidad José María Ranero Díaz (Repsol), presentaba en su editorial la necesidad de fortalecer las relaciones entre Argentina y España, “trascendiendo las diferencias y dejando atrás los malentendidos” (*Tándem*, 2002).La entidad empresarial buscaba un acercamiento más allá del ámbito económico, dado que “los temas abordados por la revista ilustran la amplitud de los temas de interés compartidos por ambos países” (*Tándem*, 2002). La legitimidad de la FUCAES para encarar esta tarea era destacada, sostenida en “el prestigio de las personalidades que se han prestado a colaborar con este proyecto, en las secciones de ayuda humanitaria, cultura, sociedad, política y economía” (*Tándem*, 2002).

La postura de colaboración, era reafirmada en una entrevista al Embajador Español en Argentina Manuel Alabart, quien además de sostener el “valor de permanencia” de las inversiones españolas, destacaba a la FUCAES como una “embajadora desde el punto de vista empresarial e internacional”, siendo muy útil al sector público y privado de la Argentina (*Tándem*, 2002).

Las columnas de opinión, por su parte, correspondieron a los mandatarios de ambos países. José María Aznar fue el encargado en su escrito de defender el rol del gobierno español y sus empresas en la Argentina, destacando compromisos tanto financieros como de apoyo frente al mundo. Sostenido en ello, el presidente español definía un acuerdo con el FMI como el “inicio de un alivio definitivo”. El presidente Duhalde, por su parte, también esbozó un tono conciliador, pero no sin plantear que el “camino idóneo para que las empresas españolas recuperen el valor de sus inversiones es el de la reactivación de la economía argentina y la solución de la crisis financiera” (*Tándem*, 2002). En este marco, el mandatario argentino aprovechó para destinar críticas a la política arancelaria de la Unión Europea, discriminatoria con la Argentina porque cerraba los mercados para los productos agrícolas. España, desde su posición, debía mediar para aportar soluciones a dicha situación dado su rol de puente entre ambos continentes.

En los distintos *Dossier* de la revista, la FUCAES sentó su postura sobre temas que consideraba centrales de la realidad económica y política argentina. En su primer número, presentó su propia visión de la crisis, afirmando que “la depresión económica puso de

---

<sup>9</sup>*Tándem* publicó un total de 15 números entre 2002 y 2007, bajo dirección del empresario petrolero Raúl Fiscalini. Este, ocupó variados cargos en el sector privado vinculados a Astra y Repsol YPF, además de ser Director ejecutivo de la FUCAES.

manifiesto la fragilidad del entramado institucional de la Argentina” (*Tándem*, 2002). Esta visión, atribuía las causas de la situación económica al “giro de las reglas de juego” que “provocó serias dificultades a todos los agentes económicos que operan en la Argentina”. Resulta interesante observar cómo la organización empresarial española asociaba las dificultades vividas a un elemento cultural intrínseco de la Argentina, por lo que resultaba necesario “enfocar sobre asignaturas pendientes en seguridad jurídica y respeto de los derechos de propiedad” (*Tándem*, 2002). José Luis Giménez Sevilla, ejecutivo de Autopistas del Oeste, por ejemplo, hablaba de la “necesidad de un marco político adecuado y gobernantes capaces de reconstruir el Estado de derecho”.<sup>10</sup>

Al mismo tiempo, el aporte de la inversión española y sus factores benéficos para la economía argentina se destacaban con informes a cargo de la consultora *Human Capital Consulting*, que resaltaban el número total de inversión, los impuestos pagados y el aporte al PBI. En definitiva, la visión resume a empresas que apostaron por un país cuyas limitaciones institucionales debían ser superadas en pos de un futuro mejor. Los casos de Chile, Irlanda y la propia España eran citados como ejemplos a seguir, y se llega a esbozar, incluso, la posibilidad de una reforma de la Constitución nacional.

A comienzos del año 2003, con un nivel de precios y la cotización del dólar bajo control, además de una recuperación incipiente del nivel de actividad, y el apaciguamiento del escenario político en términos de una salida electoral programada, se llegó finalmente a un acuerdo con el FMI. Este lograba, entre otras cosas, postergar vencimientos de la deuda con el organismo por un total de 3.800 millones de dólares durante los primeros 8 meses del año. Se conseguía, así, un traspaso ordenado y con cierto alivio de la economía, mientras se trasladaba a la gestión siguiente la discusión de fondo.

En este marco, veía la luz el segundo número de *Tándem*, titulado “Cómo superar los obstáculos”, haciendo referencia principalmente a la cuestión de las tarifas de los servicios públicos, tema de suma importancia para integrantes de la FUCAES. Allí, planteaban que las empresas se encontraban ante un desafío crucial: preservar la calidad de vida de los argentinos y las posibilidades de desarrollo de un país que necesita infraestructura moderna, en el marco de una renegociación de los contratos de concesión y de congelamiento

---

<sup>10</sup>Resulta llamativa esta apreciación de un representante de Autopistas del Oeste, ya que los privilegios y la extraordinaria rentabilidad de las concesionarias de autopistas de acceso a la Ciudad de Buenos Aires tenían como origen, justamente, notorias irregularidades en relación al cumplimiento de la ley durante los años 90. Por ejemplo, la fijación de tarifas en dólares ajustables por variación del IPC de EEUU, lo que contravenía lo dispuesto por la Ley de Convertibilidad que prohibía todo tipo de ajuste o indexación de precios (Azpiazu y Schorr, 2002).

tarifario.<sup>11</sup> La FUCAES buscó legitimar su reclamo a través de opiniones de distintos especialistas, que coincidían en un pronóstico concreto: sin aumentos de tarifas habría desabastecimiento de energía. Este tono amenazante, anticipaba el manto de tensión que cubriría las discusiones futuras en torno a esta temática.

El enfoque citado en el primer número sobre los orígenes institucionales y culturales de los problemas argentinos, se vio reforzado con una entrevista al neurocirujano y escritor Marcos Aguinis, presentado como el “Maimonides Argentino”.<sup>12</sup> Allí, se resaltaba una supuesta problemática histórica de la Argentina, afirmando que las leyes en dicho país no se hicieron para construir instituciones fuertes, sino para “ajustarse a las medidas de caudillos de turno” (*Tándem*, 2002). Para el entrevistado, la economía no era el problema, sino más bien la consecuencia de los problemas culturales y sociales de una población, en este caso, de los “defectos del ser argentino”. Para cerrar, sugería el modelo español como guía para superar vicios, corrupción y la burocracia.<sup>13</sup>

En abril de 2003, mes en que se llevarían a cabo las elecciones, *Tándem* lanzó su tercer número titulado “Los doce trabajos de Hércules”, una metáfora que buscaba hacer referencia a las doce tareas que, según la FUCAES, debería llevar a cabo el nuevo gobierno electo. Además de insistir en cuestiones generales como reactivar la economía, atraer inversiones, reducir impuestos y mejorar la situación social, se planteaba como urgente un acuerdo con el FMI, que incluya una compensación a los bancos por la indexación asimétrica y rebajas en las alícuotas de derechos de exportación.<sup>14</sup> Pero lo más llamativo, era la inclusión de un punto que hablaba de “no volver a los años 80”, haciendo referencia a que si el nuevo gobierno no encaraba aumentos de las tarifas de servicios, se corría el riesgo de “volver al pasado”, con “cortes de servicios y una infraestructura deficiente”. Se expresaba que las empresas habían solicitado incrementos de hasta 70%, pero sin recibir respuesta alguna. De

---

<sup>11</sup>La Ley N° 25.561/2002 de “Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario” no solo “desdolarizó” la tarifa de los servicios públicos privatizados sino que también retomó y reafirmó la prohibición de indexación de la misma establecida por la Ley de Convertibilidad y, fundamentalmente, dispuso la renegociación de todos los contratos con las empresas privadas prestadoras de tales servicios.

<sup>12</sup>Marcos Aguinis es médico neurocirujano, psicoanalista y escritor argentino. Ocupó el cargo de Secretario de Cultura de la Nación Argentina durante la presidencia de Raúl Alfonsín.

<sup>13</sup>Es interesante destacar que los candidatos justicialistas para las elecciones que se aproximaban eran tildados de “populistas” por el entrevistado, que no pretendían cambiar dicha tradición, mientras se destacaba al candidato Ricardo López Murphy como aquel que buscaría que se respete la seguridad jurídica y los contratos. En línea con estas virtudes expresadas sobre aquel candidato, la FUCAES lo destacaba como la revelación política del 2002, en el marco de un encuentro mantenido por el mismo con los miembros de la entidad.

<sup>14</sup>La pesificación asimétrica fue una medida económica que se implementó en Argentina a principios de 2002. Se trató de un canje forzoso de dólares a moneda local, en el que las deudas se pesificaron a un peso por dólar, pero los depósitos en dólares se reconocieron a un valor mayor. A su vez, para evitar un fuerte impacto de la devaluación en precios internos, el gobierno aplicó entre enero y marzo retenciones a las exportaciones de petróleo crudo (20%), productos agropecuarios (10%) y manufacturas agroindustriales (5%).

esta forma, los miembros de la FUCAES sentaban postura y marcaban lineamientos al nuevo gobierno, utilizando como elemento de presión los potenciales problemas ante una recuperación económica del país (*Tándem*, 2003).

Las elecciones presidenciales se llevaron a cabo el 27 de abril del 2003, arrojando como ganador al ex presidente Carlos Menem, con apenas el 24,45% de los votos. El cargo presidencial, sin embargo, debía dirimirse en un *ballotage* con el candidato del *Frente Para la Victoria*, Néstor Kirchner, quien había obtenido el 22,25% de los sufragios. Más allá de los poderosos apoyos a Menem (entre los cuales se incluía el de la FUCAES), los tiempos parecían indicar que sus propuestas ya no tenían el eco obtenido un poco más de una década antes. Así como el proceso hiperinflacionario enmarcó el “éxito” de las ideas neoliberales en aquel momento, la crisis de la convertibilidad encontró en nuevas propuestas los elementos de aplicación de un nuevo modelo económico.

## ***2. Presidencia de Néstor Kirchner. Números 4 a 15***

El número cuatro, fue el primer lanzamiento de *Tándem* con Néstor Kirchner en el poder, en agosto de 2003. Allí, se reproducía una entrevista al Ministro de Economía Español Rodrigo Rato, cercano al FMI, en pos de presentar la necesidad de un acuerdo con la entidad multilateral de crédito.<sup>15</sup> Este acuerdo, formaba parte de una presión general sobre el gobierno argentino, considerado un paso necesario ante la posibilidad de una propuesta de reestructuración de la deuda con bonistas privados.<sup>16</sup> En el caso puntual de la FUCAES, además, se vinculaba con el aumento de las tarifas de los servicios públicos, ya que esta era una demanda presente entre las recomendaciones del FMI.

La revista, analiza las primeras medidas del nuevo gobierno y su composición, denotando cierta cautela y expectativas no del todo claras frente a su accionar. La visita de Kirchner a España, en el marco de su gira europea durante julio, es apenas tratada, excluyendo las tensiones vividas durante la misma. Dicha visita, de hecho, constituyó un hito en el giro expresado por el nuevo gobierno respecto a la política exterior y, en este caso, sumamente vinculado a los cambios en el modelo económico de la Argentina. En efecto, unas semanas antes, el gobierno argentino había reflatado la comisión renegociadora de los

---

<sup>15</sup>Rodrigo Rato fue vicepresidente y ministro de economía de España durante los gobiernos de Aznar entre 1996 y 2004. Luego, ocuparía el cargo de Director Gerente del FMI hasta el año 2007.

<sup>16</sup>La deuda en cesación de pagos afectaba principalmente a los bonos y títulos públicos emitidos en los años noventa, ascendiendo a una suma aproximada de 73 mil millones de dólares, representando el *default* más importante de la historia mundial en tiempos de globalización financiera (Kulfas, 2016).

contratos con las privatizadas, fijando un nuevo plazo de negociación que se extendería hasta fines del 2004 y descartando la aplicación de aumentos de tarifas "parciales y de emergencia" para los servicios regulados y no regulados.<sup>17</sup>La decisión de negociar con las privatizadas se enmarcaba en una fuerte embestida de los inversores externos, muchos de los cuales venían demandando a la Argentina ante el tribunal internacional del CIADI. Entre las empresas españolas pertenecientes a la FUCAES, Telefónica, Endesa y Agbar ya tramitaban reclamos frente a la negativa en el aumento de las tarifas.

Al tanto de esta situación, el presidente Kirchner se reunió con los principales empresarios españoles en Madrid en la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE). La tensión se tornó inevitable, y el mandatario argentino respondió a las demandas del capital español con fuertes críticas respecto a su actuación en la década del 90. Básicamente, les reprochó haberse beneficiado de manera extraordinaria de la política económica de Carlos Menem, recuperando toda su inversión en importantes dividendos en dólares. Por tanto, aludió a una "hipocresía" cuando los empresarios españoles se quejaban por su "situación actual". Según Kirchner, la convertibilidad ya mostraba desde 1998 su inviabilidad, por lo que las inversiones españolas habrían estado "muy mal asesoradas". Sin embargo, y a pesar de la recesión, estos habían podido enviar remesas de ganancias en dólares, por lo que le fue mucho mejor que a los argentinos. Para concluir, Kirchner fue claro: "Miren, la Argentina tiene futuro con o sin su ayuda. Si es con su ayuda, mejor. Si no la tenemos será más difícil la recuperación, pero seguiremos adelante". Tras la tensa reunión, el presidente de la CEOE, José María Cuevas, acusó a Néstor Kirchner, en nombre de los empresarios, de haberlos "puesto a parir a todos".<sup>18</sup>

Evidentemente, el empresariado español en Argentina se hallaba ante un nuevo escenario político y económico, que influyó en las formas mediante las cuales las distintas empresas de la FUCAES buscaron adaptarse. En el número 5 de *Tándem*, de diciembre de 2004, comienzan a observarse elementos vinculados a esta cuestión. Por ejemplo, en una

---

<sup>17</sup>La Unidad de Renegociación y Análisis de Contratos de Servicios Públicos fue comandada en forma conjunta por los ministros de Economía, Roberto Lavagna, y de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio De Vido. El ministro Lavagna había indicado que la nueva etapa de revisión de los contratos se haría tomando en cuenta los criterios de impacto sobre la economía general, distribución del ingreso, calidad de los servicios, planes de inversión, acceso del público a los servicios, seguridad de los sistemas de prestación de servicios y rentabilidad de las empresas operadoras.

<sup>18</sup>*La Nación*, 18/07/2003.

entrevista realizada a Eduardo Serra, presidente del Instituto Elcano<sup>19</sup>, se le consultó sobre las tensiones de las empresas con el gobierno argentino, a lo que este respondió:

(...) “No es posible englobar a todas las empresas bajo la misma rúbrica, porque no es lo mismo la situación de Repsol YPF, que de las empresas de servicios privatizadas, bancos, constructoras, editoriales u otras. La agenda de cada una de ellas es diferente y esto también afecta la relación con el gobierno argentino” (*Tándem*, 2004, pág.24).

Esta afirmación, daba cuenta de un fenómeno que tendría impacto sobre la propia composición y actuación de la FUCAES. Si durante la década del 90, la agenda de las empresas españolas en Argentina resultaba común, en pos del objetivo más amplio de internacionalización, ahora eso parecía haberse modificado. En efecto, frente a los cambios en la relación estado-empresas y la reorientación económica, los principales integrantes de la FUCAES debieron adaptarse a los formatos de negociación y a la defensa de sus intereses, ya no del todo comunes. Mientras Telefónica negociaba la expansión de sus negocios ligados a la telefonía móvil, Repsol lo hacía en relación a los derechos de exportación, dado su extraordinario desempeño exportador. Ambas empresas, además, contaban con una mayor llegada a las principales autoridades, a diferencia de aquellas empeñadas en conseguir lo que el gobierno argentino parecía estar menos dispuesto a conceder: el aumento de las tarifas. Las entidades bancarias, por su parte, se adaptaron al nuevo entorno, recuperando sus actividades y rentabilizando sobre las nuevas condiciones de la economía argentina.<sup>20</sup>

A la situación interna, además, se le sumó una cuestión de origen español, dado el triunfo del candidato presidencial del PSOE José Luis Rodríguez Zapatero en abril de 2004, tras dos mandatos consecutivos del PP con José María Aznar. Se estimaba, por tanto, que el nuevo gobierno buscaría hacer modificaciones en las cúpulas de las empresas españolas privatizadas, consideradas en sintonía con las autoridades salientes.

Ese mismo mes de abril, se publicó el número seis de *Tándem*, donde se observan algunos cambios respecto de las ediciones anteriores. En primer lugar, en lo que respecta a una nueva visita del presidente argentino al país ibérico, esta vez presentada con mayor detalle dado el tono diferente en que se desarrolló la misma. Si medio año atrás las tensiones y reproches habían dominado la escena, ahora la FUCAES titulaba su nota

---

<sup>19</sup>El Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos es un centro de pensamiento creado en 2001 en España cuyo objetivo, según sus estatutos, es “analizar la política internacional desde una perspectiva española, europea y global, además de servir como foro de diálogo y discusión”.

<sup>20</sup>Pasquariello, S. (2024). “El empresariado español en Argentina.....”óp. cit.

afirmando que “El estilo K sumo apoyos en España” (*Tándem*, 2004). En la misma, se detalla que durante cuatro días Kirchner se reunió con autoridades y responsables de las principales empresas españolas con intereses en Argentina, con el objetivo de afianzar relaciones económicas y atraer más inversiones. Esta vez, el presidente argentino no solo contaba con excelentes números en la economía para mostrar, sino que había importantes empresas españolas que ya comenzaban a denotar una recuperación.<sup>21</sup> Las entidades financieras, por su parte, se beneficiaron el mismo día del arribo del presidente argentino a España con la promulgación de una ley que habilitaba a los bancos privados a cobrar hasta 800 millones de euros, en compensación por el impacto de la devaluación del peso.<sup>22</sup> Se entiende, así, el tono ameno y los indicios de reconciliación que destacaban en el escrito de la FUCAES.

Por su parte, se afirmaba que “la problemática de la readecuación de las tarifas no ocupó el centro de la escena durante la visita”, ya que “esta vez prefirieron concentrarse en anunciar las importantes inversiones previstas” (*Tándem*, 2004). En esto destacaron Repsol-YPF y Telefónica, cuyos principales ejecutivos (Alfonso Cortina y Cesar Alierta respectivamente) mantuvieron reuniones directas con el presidente argentino. El presidente de la CEOE José María Cuevas, el mismo que unos meses atrás había sido la cara visible del descontento empresarial español con Kirchner, reflexionaba ahora sobre una nueva relación con Argentina:

(...)Más allá de las grandes cifras, este ha sido un proceso de conocimiento mutuo, para la empresa española que ha tenido que aprender los fundamentos de mercados de la complejidad del argentino, de economías que son calificadas como emergentes y que pueden oscilar entre épocas de elevada y baja rentabilidad... En este sentido, al margen de los problemas concretos de las empresas concesionarias de servicios públicos, desde la CEOE hemos reiterado siempre que la inversión española ha realizado en la Argentina una apuesta estratégica y comprometida con el futuro del país” (*Tándem*, 2004, pag.13).

Resulta interesante notar cómo se había pasado del análisis de una Argentina como país con problemas culturales e institucionales intrínsecos, a su catalogación como “mercado emergente” con sus “complejidades lógicas” que se deben aprender. El empresario español

---

<sup>21</sup> Para ese entonces, ENDESA reportaba un aumento de producción eléctrica, Telefónica tenía buenas perspectivas en el negocio de telefonía móvil y REPSOL ostentaba un excelente desempeño exportador.

<sup>22</sup> La Ley 25.796, también conocida como la Ley de Compensación Bancaria, modificó la Ley 25.713 y autorizó al Ministerio de Economía a emitir bonos para compensar a las entidades financieras.

ratificaba, de esta forma, la idea de una nueva etapa de las relaciones económico-empresariales entre España y Argentina.

De hecho, esta nueva situación tuvo consecuencias sobre la estructura de la FUCAES. En el número siete de *Tándem*, publicado en agosto de 2004, la presidencia de la entidad ya no correspondía al representante de Repsol-YPF, sino que fue reemplazado por Antoni Peris Mingot, Presidente y Gerente de Gas Natural BAN. El buen entendimiento al que había llegado la petrolera española con el gobierno argentino, a pesar de sus diferencias iniciales, parece haber influido en la cesión del control de la institución empresarial a una empresa todavía centrada en el reclamo de aumento de las tarifas.

Este cambio, puede leerse en renovadas dudas y críticas que se exponen sobre la acción del gobierno, sobre todo en lo relacionado al proceso de reestructuración de deuda con acreedores privados. La Argentina ya había presentado su oferta ante bonistas, con una posición firme y que, desde su planteo, buscaba no poner en riesgo el crecimiento y la sustentabilidad. La FUCAES ofició, en este sentido, de una suerte de interlocutor del FMI, exponiendo una entrevista con el nuevo presidente de la entidad Rodrigo Rato, presentado como el artífice del “milagro español” de los años 90. El hecho de que un personaje influyente de la política y economía españolas haya accedido a ese cargo no pasó desapercibido para la FUCAES. En ese marco, la renegociación de los contratos con las empresas de los servicios públicos aparece nuevamente como una cuenta pendiente, además de ser presentada como uno de los compromisos acordados del gobierno argentino con el FMI.

La presidencia de la FUCAES en manos de Gas Natural Ban, sin embargo, duró poco tiempo, lo que puede relacionarse con modificaciones en el entendimiento de dicha empresa con el gobierno argentino. Su involucramiento en las demandas frente al CIADI, en sintonía con lo hecho con otros miembros de la entidad, había sido la estrategia inicial de presión al gobierno frente a la demanda de ajuste de las tarifas. Sin embargo, en marzo de 2005, la empresa decidió retirar la demanda presentada, declarando que mantenían “plena confianza en arribar en breve a un acuerdo justo y razonable de renegociación de su contrato”. La compañía insistía en que mantenía “tanto su confianza en la República Argentina, como su voluntad de permanencia a largo plazo y su compromiso continuo de trabajar por el desarrollo de la industria del gas en el país”.<sup>23</sup> Evidentemente, esta temprana distensión en la relación con el gobierno se diferenciaba de estrategias tomadas por otras empresas de la

---

<sup>23</sup>*El Cronista*, 18/07/2005.

FUCAES teniendo impacto, quizás, en el primer aumento tarifario de la era Kirchner. En efecto, en abril de 2007, el gobierno autorizó un aumento de hasta 15% en las tarifas de gas, contemplando por primera vez a los usuarios residenciales.

De esta forma, en los años posteriores hasta su disolución, la presidencia de la FUCAES quedó en manos de José María Hidalgo de la eléctrica Endesa. A partir del número nueve de *Tándem* de abril de 2005, los reclamos sobre la readecuación de las tarifas de los servicios públicos se mantuvieron constantes. Por su parte, aumentaron las referencias a la responsabilidad social empresaria, elemento ligado a los nuevos tiempos, destacando a la FUCAES como actor activo en la introducción de prácticas de este tipo. Al parecer, no solo los cambios en las condiciones del poder político en Argentina, sino también el “giro social” en la dimensión iberoamericana del gobierno de Zapatero (es decir, la puesta en escena de políticas de lucha contra la pobreza, la desigualdad y en favor de la cohesión social), condicionaban el accionar de la entidad empresarial española. Esto había sido reafirmado, además, por el presidente español en la XVI Cumbre Iberoamericana celebrada en Montevideo en noviembre de 2006 donde afirmó, ante los representantes de los países americanos, que “se está llegando a acuerdos para que las empresas sigan en su tarea de invertir, de crear riqueza y comprometerse socialmente con sus países” (*Tándem*, 2006). Evidentemente, los constantes reclamos de los empresarios españoles ante las autoridades de su país, para que presionen en favor de sus intereses, requerían de alguna contrapartida.

La referencia a una nueva composición de la inversión económica de España también se ve con frecuencia en las últimas publicaciones. En efecto, se resalta una nueva etapa con protagonismo de PYMES, que se encontraba todavía en estado incipiente, y centrada en distintos sectores como la producción de biodiesel, madera y muebles, el turismo, y la producción de software. La gran expansión de las Pymes, en general, acompañó al crecimiento económico argentino durante dichos años. Según afirma Kulfas (2009), “la evidencia empírica compilada permite confirmar que el período 2003 – 2007 mostró un muy buen desempeño en el segmento MiPyME”. Esto lo sostiene en el marco en el que “la actividad emprendedora se recuperó y crecieron el empleo, la inversión y las exportaciones. La recomposición de la rentabilidad, la cual triplicó los guarismos de los mejores años de la década pasada, permitió financiar la expansión del sector, el cual se vio favorecido por un mejor ambiente macroeconómico. En este marco, la actividad de las MiPyMEs mostró un importante dinamismo incluso en sectores con mayor contenido tecnológico y agregación de valor, es decir, ramas de la economía que en la década pasada tenían un comportamiento

recesivo y en el que las MiPyMEs tenían pocas capacidades de desarrollo y posibilidades de éxito” (Kulfas, 2009).

En la Cámara Española de Comercio, esta nueva situación parece haber tenido efecto. En el año 2006 se nombró como nuevo presidente a Guillermo Ambrogi, quien impulsó un fuerte crecimiento en la matrícula de socios (creció 45% en dos años) e impulsó aún más la estructura federal, extendiendo actividades a Salta, Jujuy, Tucumán, Calafate y Mar del Plata, entre otras regiones (Acogida, 2013). Esto, pudo incidir en la pérdida de peso de empresas como las de FUCAES.

### **Conclusiones**

En los años 90, las transformaciones de la economía argentina destacaron por un fuerte flujo de inversiones directas del exterior, que aumentaron la incidencia de las empresas transnacionales y de mayoritaria composición extranjera en su funcionamiento. El estudio de las consecuencias de este proceso, no debería dirigirse solamente a los efectos económicos, sino también a considerar los impactos políticos y sociales, además de los cambios en la composición de los actores de poder.

En esta línea, es que el presente trabajo se interesó en analizar la actuación de un importante sector del empresariado español en Argentina que, desde su llegada en los años 90, fue adquiriendo cada vez mayor importancia, dada su implantación en áreas centrales de la economía local. Nos hemos enfocado en sus formas de acción colectiva, en pos de defender sus intereses frente a la dinámica del modelo político y económico del país sudamericano. Esto último, sobre todo, entendiendo la necesidad de organización de los empresarios en su rol como actor de poder, con el objetivo de influir sobre las decisiones del estado. De esta forma, hemos estudiado la actuación de la Fundación Cámara Española de Comercio en Argentina (FUCAES), entidad empresarial ibérica conformada en Argentina en 1994, y disuelta en el año 2007.

En un primer momento, la FUCAES articuló su acción en torno al objetivo de la internacionalización empresarial en curso, denotando un fuerte interés en la defensa del modelo económico argentino vigente en los años 90. El posicionamiento del capital extranjero en el bloque de poder, junto al rol privilegiado otorgado al caso español en particular, constituyeron elementos que fortalecían su capacidad de acción. De esta forma, e incluso frente a las inconsistencias que el régimen económico comenzó a evidenciar, la

inversión ibérica avanza aún más, al punto tal de hacerse con el control de importantes empresas privatizadas, influyentes en el desenvolvimiento de la economía local.

La crisis que estalló en el año 2001, sin embargo, cambió las condiciones en las cuales este empresariado debió desenvolverse. A la crisis económica, se le sumó una crisis de hegemonía que impuso nuevas formas a la hora de ejercer el poder político. Hemos visto que esto incidió fuertemente sobre la relación estado-empresas, influyendo en el comportamiento y acción de las distintas empresas que componían la FUCAES.

Para estudiar esta nueva situación, realizamos un repaso de las publicaciones de *Tándem*, la revista que la entidad empresarial española lanzó en agosto de 2002. A lo largo de sus números, pudimos identificar los posicionamientos frente a la crisis, así como la visión sobre los nuevos gobiernos argentinos y la instalación de diferentes debates sobre los temas vinculados a sus intereses. Se observa en un principio una postura defensiva en bloque, dada la pérdida de algunos privilegios que las empresas privatizadas venían gozando hasta ese entonces. El tema del congelamiento de las tarifas de los servicios públicos resaltaba por sobre el resto, en un momento en el cual la Argentina comenzaba a recuperarse con la consecuente necesidad de mayor consumo de energía. En ese contexto, fueron corrientes las amenazas de falta de abastecimiento, si no se realizaban los aumentos de tarifas reclamados.

Pero lo más interesante, resulta el esfuerzo intelectual de presentar la problemática en el marco de una tradición histórica y cultural de la Argentina. En efecto, en los primeros números de *Tándem*, abundaban las críticas a la falta de “seguridad jurídica” del país sudamericano, insertando esta cuestión en un rasgo histórico intrínseco de fragilidad institucionalidad. Resulta llamativo que se deje de lado cualquier factor externo, otorgándole al “ser argentino” la responsabilidad de la situación de crisis. Yendo aún más lejos, se llega a plantear que de no aumentar las tarifas de los servicios públicos, se volvería a los años 80, en un claro esfuerzo de resaltar la acción de los inversores externos durante la década de los 90.

Sin embargo, frente al triunfo de Néstor Kirchner en 2003, no solo se mantuvieron las condiciones de renegociación, sino que las bases de sustentación del nuevo poder político pusieron a la FUCAES en una posición diferente a la década previa. A eso, se le sumó un contexto económico en el que la rentabilidad de sus empresas ya no compatibilizaba con un marco recesivo, además de una situación política en la cual no encontraron las mismas posibilidades de influencia y poder como grupo de presión. Ante esto, los miembros de la entidad empresarial española debieron reposicionarse con formas de adaptación diferentes, lo que influyó para que el trabajo en “bloque” no tenga el peso que tuvo en el pasado,

mermando una de las bases fundamentales de su existencia e incidiendo en su disolución en 2007.

En relación a otra de las bases de la actuación conjunta de las empresas, consideramos que dicha disolución se dio en el marco de un proceso de internacionalización empresarial más asentado, con el fuerte ingreso de las principales empresas de la FUCAES en el mercado Europeo y norteamericano, y la consolidación de su rasgo como multinacionales privatizadas. Esto último, fortalecido durante el mandato de José María Aznar, pero finalizado durante el de José Luis Rodríguez Zapatero, con la quita de la “acción de oro” del Estado en las principales empresas multinacionales.

Por lo tanto, hemos intentado mostrar que estudiar la acción llevada adelante por la FUCAES implica, por un lado, complejizar el estudio de las relaciones hispano-argentinas, al insertarse en la posible injerencia de actores de la sociedad civil de un país en la formulación de políticas económicas del otro. Y, por otra parte, que adentrarse en la relación empresas-estado, puede darse bajo una concepción que contemple la capacidad de influencia de los grupos de presión en distintos contextos determinados de ejercicio del poder político.

## **Listado de referencias.**

### **Documentación Oficial**

- Informes obtenidos de la sección “*Estadísticas españolas de comercio exterior*” del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España.

### **Fuentes**

- FUCAES (Ed.). (2002). *Tándem*. [N°1]. “Argentina-España. Juntos en la misma dirección”. Buenos Aires.
- FUCAES (Ed.). (2002). *Tándem*. [N°2]. “Servicios públicos. Como superar los obstáculos”. Buenos Aires.

- FUCAES (Ed.). (2003). *Tándem*. [N°3]. “Elecciones presidenciales. Los doce trabajos de Hércules”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2003). *Tándem*. [N°4]. “Sistema financiero. La banca: modelo para armar”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2003). *Tándem*. [N°5]. “Argentina modelo 2004. Para avanzar a toda máquina”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2004). *Tándem*. [N°6]. “La problemática del trabajo. Argentina pone manos a la obra”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2004). *Tándem*. [N°7]. “FMI, deuda, reformas. En el tintero”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2004). *Tándem*. [N°8]. “Acuerdo Mercosur-UE. El rompecabezas de la integración”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2005). *Tándem*. [N°10]. “Responsabilidad social empresaria. A corazón abierto”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2005). *Tándem*. [N°11]. “Crecimiento sostenido. El gran desafío”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2006). *Tándem*. [N°12]. “Inversiones españolas en Argentina. Con viejos y nuevos desafíos”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2006). *Tándem*. [N°13]. “Estrategia marca país. Argentina se mira al espejo”. Buenos Aires.
  
- FUCAES (Ed.). (2007). *Tándem*. [N°15]. “Cooperación cultural. La arquitectura de un puente histórico”. Buenos Aires.

## **Diarios**

*La Nación*– Periodo de consulta: 1990-2007.

*Clarín*- Periodo de consulta: 1990-2007.

*Página 12* - Periodo de consulta: 1995-2007.

*El Cronista* - Periodo de consulta: 1998-2007.

*El País* - Periodo de consulta: 1990-2007.

*La Vanguardia* - Periodo de consulta: 1998-2007.

*ABC* - Periodo de consulta: 2000-2007.

## **Bibliografía.**

- Aguirre, Norberto Rubén. (2002-07). *Argentina y España, 1990-1995: ¿una nueva relación?* Ciclos hist.econ.soc. Vol. 12 Nro. 24
- Arahetes García, A., Robinson, A. (2010). “Inversiones directas españolas: mitos y realidades”. *Economía exterior: estudios de la revista Política Exterior sobre la internacionalización de la economía española*, ISSN 1137-4772, N°. 54, págs. 73-86.
- Basualdo, E. (2017). “Endeudar y fugar: un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri”. Siglo Veintiuno. Buenos Aires.
- Basualdo, E. y Azpiazu, D. (2002): El proceso de privatización en la Argentina. La renegociación con las empresas privatizadas. Revisión Contractual y supresión de privilegios y de rentas extraordinarias, Área de Economía y Tecnología de la FLACSO, Sede Argentina, Universidad Nacional de Quilmes.
- Casilda Béjar, Ramón (ed.), (2008). *La gran apuesta. Globalización y multinacionales españolas en América Latina. Análisis de los protagonistas*, Barcelona, Granica.

- Cecchini, Daniel y Zicolillo, Jorge, (2002). *Los nuevos conquistadores. El papel de los gobiernos y las empresas españolas en el vaciamiento de Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina y Foca Ediciones.
  
- CECRA, (1998). *Historia de la Cámara Española de Comercio de la República Argentina*, Buenos Aires.
  
- Chislett, William (2003): “La inversión directa española en América Latina: Retos y oportunidades”, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, disponible en «[www.realinstitutoelcano.org/publicaciones/libros/Iverespañola.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/publicaciones/libros/Iverespañola.pdf)».
  
- Gómez, Teresita, (2012), “Como se fue delineando el futuro de las empresas públicas argentinas. Los tratados económicos con España (1970-2000)”, Documento de trabajo n° 30, CESP, UBA.
  
- -----, (2002). “Armar un rompecabezas. La Historia de las Empresas en la historiografía latinoamericana contemporánea”. En Fernando Jumar (Ed.), *Empresarios y empresas rurales en la Argentina de los siglos XVIII al XX* (pp. 47-60). Conicet. Buenos Aires.
  
- Kulfas, M (2009). *Las Pymes argentinas en el escenario post convertibilidad: políticas públicas, situación y perspectivas*. CEPAL.
  
- -----, (2016). *Los tres kirchnerismos. Una historia de la economía argentina 2003-2015*, Siglo veintiuno editores, Argentina.
  
- Mallo Vilaplana, Oriol, (2011). *El cartel Español. Historia crítica de la reconquista económica de México y América Latina 1898-2008*. Madrid. Foca.
  
- Pasquariello, S. (2024). “El empresariado español en Argentina: la creación de la Fundación Cámara Española de Comercio”. *Ciclos En La Historia, La Economía Y La Sociedad*, (62), 97-117. ISSN 1851-3735.

- Rapoport, M. (2010). *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*. Buenos Aires, Argentina. Booket.
  
- Ruiz, Julio, (2008). “Argentina en la transnacionalización de Telefónica. Estrategia inversora y políticas públicas”, Documento de trabajo n° 14, CESP, UBA.
  
- -----, (2010). “Algunas reflexiones sobre la inversión extranjera en el caso de Telefónica de Argentina”, Documento de trabajo n° 18, CESP, UBA.
  
- -----, (2010). “Endesa y Telefónica ¿políticas activas exitosas y dificultades de regulación?”, Documento de trabajo n° 19, CESP, UBA.
  
- Schvarzer, Jorge y Gómez, Teresita (2005). *Un nuevo desembarco. La presencia de las empresas españolas en Argentina en la década del '90*. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.
  
- Schvarzer, Jorge (2006), —Inversiones españolas en la Argentina. Una relación nueva, estrecha y sugerente, Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina (CESPA), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, «[www.econ.uba.ar/www/institutos/economía/CESPA/index.htm](http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economía/CESPA/index.htm)».
  
- Schorr, Martín, Wainer, Andrés (2005): “Argentina: ¿muerte y resurrección? Notas sobre la relación entre economía y política en la transición del «modelo de los noventa» al del «dólar alto»”, en Revista Realidad Económica, N° 211, abril-mayo 2005.